Министерство просвещения Республики Башкортостан
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Октябрьский многопрофильный профессиональный колледж

Утверждено
на заседании МС

Протокол №1 от 31.08.2026

Рассмотрено
на заседании ПЦК профессионального цикла

Протокол №1 от 31.08.2026
Председатель ПЦК Г.Ф.Ямаева

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОГСЭ. 01. ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

43.02.15. ПОВАРСКОЕ И КОНДИТЕРСКОЕ ДЕЛО

Разработала преподаватель И.Н.Кондрашова

2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

ПРАВИЛА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания по организации практических работ по ОГСЭ.01 Основы философии для студентов специальности 43.02.15 Поварское и кондитерское дело по оказанию методической помощи при подготовке и проведении практических работ.

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания

Код ПК.ОК.ЛР	Умения	знания
ОК 01 –ОК09 ЛР7 ЛР13-ЛР26	- пользоваться философскими источниками информации для их анализа и выработки собственной мировоззренческой позиции.	- смысл, функции и роль философии в обществе; - основные вехи мировой философской мысли; - основополагающие категории человеческого бытия; - биологическую и социальную специфику человека; - нравственные нормы регулирования отношений между людьми.

В данных методических указаниях приведена методика по организации практической работы с учебниками, конспектами, рефератами, докладами, сообщениями, а также указаны виды практической работы по темам раздела, формы контроля практической работы и рекомендуемая литература.

ПРАВИЛА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Аудиторная практическая работа выполняется по заданию преподавателя, с/без его непосредственного участия.

При предъявлении видов заданий на аудиторную практическую работу преподаватель использует дифференцированный подход на индивидуальном уровне к студентам. Практическая работа может осуществляться индивидуально по группам обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Перед выполнением студентом аудиторной практической работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает: цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания.

В качестве форм и методов контроля аудиторной практической работы студентов использованы: оценка результатов выполнения проверочных работ, защита реферата, устный опрос, письменная проверка.

С целью получения высоких результатов использованы следующие виды заданий, которые дадут полноценный результат: практическая работа с книгой, журналом, газетой;

подготовка сообщений, докладов, рефератов.

При выполнении работ студент должен изучить методические указания по выполнению практической работы; подготовить ответы на контрольные вопросы. Все задания выполняются письменно (или устно), ответы на теоретические вопросы даются устно (слабоуспевающим студентам можно дать ответить на контрольные вопросы письменно для того, чтобы лучше запомнить теоретический материал).

Изучая теоретическое обоснование, студент должен знать, что основной целью изучения теории является умение применять ее при выполнении письменных заданий.

После выполнения работы студент должен представить отчет о проделанной работе с полученными результатами и устно ее защитить.

При отсутствии студента по неуважительной причине выполняет работу самостоятельно во внеаудиторное время и защищает на консультации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ СТУДЕНТОМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Оценка «5» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, с соблюдением последовательности выполнения, выполнена без ошибок; оформлена аккуратно.

Оценка «4» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, с соблюдением последовательности выполнения, частично с помощью преподавателя, присутствуют незначительные ошибки; работа оформлена аккуратно.

Оценка «3» ставится: практическая работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, частично с помощью преподавателя, присутствуют ошибки; по оформлению работы имеются замечания.

Оценка «2» ставится: обучающийся не подготовился к практической работе, допустил грубые ошибки, по оформлению работы имеются множественные замечания.

ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Тема программы	Форма задания	Количество часов
	Раздел 1. Развитие философского знания: основные направления и школы		
1	Тема :Русская философия	Подготовить доклады, составить таблицу	2
	Раздел 2. Основные разделы философии		
2	Тема :Философия и глобальные проблемы современности	Опорный конспект	2
3	Тема:Отличие философии от науки, искусства, религии, идеологии и ее место в духовной культуре		2

Тема: Русская Философия
Выполнитьзадания

Задание 1. Окончить фразу:

Русская идея— это

Задание 2а. *Перечислить отличительные особенности русской философии:*

1)

2)

3)

4)

Задание 2б. Составить схему «*характерные черты русской философии»(по Лосскому)*

Задание 3.Сформулировать *основной вопрос русской философии*

Задание 4.Составить схему «Базовые традиции русской философии»

Задание 5*.Заполнить таблицу «Этапы русской философии»*

№ п/п	*Период(Век)*	*Содержание этапа*
1		
2		
3		
4		

Задание 6. Перечислить основные темы русской философии:

Задание 7. *Заполнить таблицу «Характеристика этапов развития русской философии*

№ п/п	*Период*	*Характеристика этапа*	*Философы и их труды*

Задание 7.Составить схему «Характерные черты русской философии».

Вывод: Своеобразие русской философии заключается в

Задание 1. Окончить фразу:

Русская идея— это

Задание 2а. *Перечислить отличительные особенности русской философии:*

1)

2)

3)

4)

Задание 2б. Составить схему «*характерные черты русской философии»(по Лосскому)*

Задание 3.Сформулировать *основной вопрос русской философии*

Задание 4.Составить схему «Базовые традиции русской философии»

Задание 5*.Заполнить таблицу «Этапы русской философии»*

№ п/п	*Период(Век)*	*Содержание этапа*
1		
2		
3		
4		

Задание 6. Перечислить основные темы русской философии:

Задание 7. *Заполнить таблицу «Характеристика этапов развития русской философии*

№ п/п	*Период*	*Характеристика этапа*	*Философы и их труды*

Задание 7.Составить схему «Характерные черты русской философии».

Вывод: Своеобразие русской философии заключается в

Критерии оценки

«Отлично» при условии, если обучающийся свободно владеет материалом; дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; доказательно раскрыты основные положения; воспроизводя текст ответа (автор отмечает), озвучивает личные комментарии (я считаю /

полагаю); убедительно отвечает на дополнительные вопросы и/или работает в течение всего семинара, показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения.

«Хорошо» ставится в том случае, если обучающийся свободно владеет материалом; использует учебную, научную литературу при подготовке к занятию; озвучивает личные комментарии; однако допущены некоторые неточности в определение понятий, терминов; либо выступающий ответил не на все дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» оценивается ответ, построенный на основе лекционного и учебного материала, неубедительный с точки зрения аргументации, без использования дополнительной литературы, не свободно озвучиваемый студентом, отсутствуют личные комментарии. Не может самостоятельно провести сравнительную характеристику понятий и терминов, в ответе не присутствуют доказательные выводы.

«Неудовлетворительно» - если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях, персоналиях); в ответе отсутствуют выводы, сформированность умений не показана или отказ от выступления, незнание материала, не подготовки к семинару.

Тема: Философия и глобальные проблемы современности.

Выполнить задания

Задание 1. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Философско-мировоззренческая ориентация, рассматривающая науку как

высшую ступень развития человеческого разума и означающая веру в способность науки разрешить все социальные проблемы, – …

2) Метод исследования определённых объектов путём воспроизведения их характеристик на другом объекте, который представляет собой аналог того или

иного фрагмента действительности, – …

3) Система искусственных органов и средств человеческой деятельности, предназначенных для её облегчения и повышения эффективности, применяемых

для осуществления процесса производства и обслуживания непроизводственных потребностей общества, – …

4) Система учений о морали и нравственности – …

5) Научное направление, возникающее на стыке таких наук, как социология,

экономика и философия, использующее методы математического моделирования для изучения глобальных проблем, – …

Задание 2. Упражнения, комментарии

- Прочитайте отрывки из работы О. Шпенглера «Человек и техника» (1932). Проанализируйте наблюдения и выводы немецкого мыслителя.

«Трагизм нашего времени заключается в том, что лишённое уз человеческое мышление уже не в силах улавливать собственные последствия. Техника сделалась эзотерической, как и высшая математика, которой она пользуется, как физическая теория, незаметно идущая со своими

абстракциями от анализа явлений к чистым формам человеческого познания. Механизация мира оказывается стадией опаснейшего перенапряжения… Всё органическое подлежит тотальной организации, искусственный мир пронизывает и отравляет мир естественный. Сама цивилизация стала машиной, которая всё делает или не желает делать по образцу машины… Но великолепное техническое развитие XX в. было возможно только на основе постоянно растущего духовного уровня. Не только убывание, уже остановка тут опасна и указывает на приближение конца, независимо от числа хо-

рошо обученных рабочих рук…Машинная техника кончится вместе с фаустовским человеком, однажды она будет разрушена и позабыта – все эти железные дороги, пароходы, гигантские города с небоскрёбами, как некогда были оставлены римские дороги или Великая китайская стена, дворцы Мемфиса и Вавилона. История этой техники

приближается к скорому и неизбежному концу. Она будет взорвана изнутри, как все великие формы всех культур».

Вопросы:

1. Какие проблемы современной культуры обнаружил и описал Шпенглер?

Кто из философов и писателей высказывал похожие идеи?

2. Как оценивает Шпенглер феномен техники? В чём заключается, по его мнению, проблема современной техники?

3. Почему в работе Шпенглера появляется образ Вавилонской башни? Что обозначает этот символ в культуре? Поясните слова философа о том, что цивилизация «будет взорвана изнутри».

4. Возможно ли решение поставленных Шпенглером проблем? Какие пути решения предлагаются?

Задание 3. Групповая работа: представление и защита группами моделей прогнозов будущего человечества:

- Оптимистический прогноз.
- Пессимистический прогноз.

1. Выполнение творческого задания: представление и защита в ходе групповой работы оптимистического и пессимистического прогнозов будущего человечества начните с изучения методических рекомендаций в пособии – с. 114. Вспомните, что представляет собой социальное прогнозирование. Изучите глоссарий по теме.

2. Выделите этапы прогнозирования. Познакомьтесь и примите к сведению ключевые слова по теме исследования. Изучите теоретический материал по теме исследования.

Найдите и отберите дополнительный материал в Интернет-ресурсе, СМИ и др. источниках.

3. Выступите с защитой своего проекта. Подготовьте вопросы оппонентам. Проявите творческую смекалку – дополните содержание и проведение своими предложениями, оригинальными дополнениями, оформлением. Участвуйте в дискуссии.

Сделайте выводы по теме.

Задание 4. Тестовая проверка знаний

1. Сфера взаимодействия природы и общества, в пределах которой целенаправленная

человеческая деятельность становится главным определяющим фактором, есть

а) сознание,

б) ноосфера,

в) глобализация,

г) экология.

2. К глобальным проблемам не относится

а) вырубка тропических лесов,

б) экономическое неравенство,

в) рост народонаселения Земли,

г) угроза ядерной войны.

3. Совокупность представлений о будущем человечества называется

а) футурологией,

б) космизмом,

в) антропоцентризмом,

г) постмодернизмом.

4. Соотнесите произведение и его автора.

а) «Футуршок» 1) С. Хантингтон

б) «Конец истории» 2) К. Ясперс

в) «Столкновение цивилизаций» 3) Э. Тоффлер

г) «Смысл и назначение истории» 4) Ф. Фукуяма

5. Наука о сохранении целостности естественной среды перед лицом угрозы со стороны современной индустрии и технологий – это

а) философия,

б) биология,

в) синергетика,

г) экология.

6. Авторы понятия «ноосфера»

а) Т. де Шарден и В.И. Вернадский,

б) А. Н. Бердяев и А. Камю,

в) К. Маркс и В. И. Ленин,

г) Ж. Делёз и Ф. Гваттари.

7. «Римский клуб» – это

а) объединение европейских политиков, цель которого – борьба с коррупцией,

б) объединение мировой элиты для создания «золотого миллиарда»,

в) объединение учёных и общественных деятелей для изучения глобальных проблем,

г) объединение олигархов, цель которого решение экологических проблем.

8. Слово «техника» переводится

а) как орудие, инструмент,

б) искусство, мастерство,

в) знание, наука,

г) обработка, возделывание.

9. Соотнесите произведение и его автора

а) «Мы» 1) Д. Оруэлл

б) «1984» 2) О. Хаксли

в) «О, дивный новый мир» 3) С. Лем

г) «Футурологический конгресс» 4) А. и Б. Стругацкие

д) «Обитаемый остров» 5) Е. Замятин

10. Автором утверждения «Философия – культура ума» является

а) М. Шелер б) Л. Шестов в) Б. Паскаль г) Цицерон.

Критерии оценки

«Отлично» при условии, если обучающийся свободно владеет материалом; дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; доказательно раскрыты основные положения; воспроизводя текст ответа (автор отмечает), озвучивает личные комментарии (я считаю / полагаю); убедительно отвечает на дополнительные вопросы и/или работает в течение всего семинара, показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения.

«Хорошо» ставится в том случае, если обучающийся свободно владеет материалом; использует учебную, научную литературу при подготовке к занятию; озвучивает личные комментарии; однако допущены некоторые неточности в определение понятий, терминов; либо выступающий ответил не на все дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» оценивается ответ, построенный на основе лекционного и учебного материала, неубедительный с точки зрения аргументации, без использования дополнительной литературы, не свободно озвучиваемый студентом, отсутствуют личные комментарии. Не может самостоятельно провести сравнительную характеристику понятий и терминов, в ответе не присутствуют доказательные выводы.

«Неудовлетворительно» - если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях, персоналиях); в ответе отсутствуют выводы, сформированность умений не показана или отказ от выступления, незнание материала, не подготовки к семинару.

Тема: Отличие философии от науки, искусства, религии, идеологии и ее место в духовной культуре.

Ответить на вопросы:

1. В чем сходство и различия между философией и наукой?
2. Чем занимается философия науки?
3. Каких вы знаете ученых, которые были одновременно философами?
4. В чем сходство и различия между философией и искусством?
5. Как соединяются искусство и философия в творение нового духовного мира?
6. В чем сходство и различия между философией и религией?

7. Как относятся философия и религия к проблеме смерти?
8. В чем специфика «Философии жизни» и «философии смерти»?

Критерии оценки

«Отлично» при условии, если обучающийся свободно владеет материалом; дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; доказательно раскрыты основные положения; воспроизводя текст ответа (автор отмечает), озвучивает личные комментарии (я считаю / полагаю); убедительно отвечает на дополнительные вопросы и/или работает в течение всего семинара, показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения.

«Хорошо» ставится в том случае, если обучающийся свободно владеет материалом; использует учебную, научную литературу при подготовке к занятию; озвучивает личные комментарии; однако допущены некоторые неточности в определение понятий, терминов; либо выступающий ответил не на все дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» оценивается ответ, построенный на основе лекционного и учебного материала, неубедительный с точки зрения аргументации, без использования дополнительной литературы, не свободно озвучиваемый студентом, отсутствуют личные комментарии. Не может самостоятельно провести сравнительную характеристику понятий и терминов, в ответе не присутствуют доказательные выводы.

«Неудовлетворительно» - если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях, персоналиях); в ответе отсутствуют выводы, сформированность умений не показана или отказ от выступления, незнание материала, не подготовки к семинару.

Перечень рекомендуемых учебных изданий, дополнительной литературы
Для обучающихся:

3.2.1. основные печатные издания:

1.Горелов, А.А. Основы философии: Учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / А.А. Горелов Гуманитарные и социально-. - М.: ИЦ Академия, 2024. - 320 с.

3.2.2 основные электронные издания:

http://www.edu.ru/ Российское образование. Федеральный образовательный портал
http://www.philosophy.ru/ Философский портал (включает библиотеку, энциклопедии, словари, периодику)
http://filosof.historic.ru/ Философская библиотека.
Электронная библиотека-https://profspo.ru/books/84921

3.2.1. Дополнительные источники

1. Антюшин, С.С. Основы философии: Учебное пособие / С.С. Антюшин. - М.: ИЦ РИОР, ИНФРА-М, РАП, 2024. - 411 с.
2. Волкогонова, О.Д. Основы философии: Учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 480 с.
3. Горелов, А.А. Основы философии: Учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / А.А. Горелов Гуманитарные и социально-. - М.: ИЦ Академия, 2024. - 320 с.

4. Губин, В.Д. Основы философии: Учебное пособие / В.Д. Губин. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2022. - 288 с.
5. Гуревич, П.С. Основы философии: Учебное пособие / П.С. Гуревич. - М.: КноРус, 2019. - 480 с.
6. Ерина, Е.Б. Основы философии: Учебное пособие / Е.Б. Ерина. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2022. - 90 с.